



Ғылым бар жерде - жеңіс бар!
Победа там - где наука!
Victory is where science is!



Көпсалалы ғылыми-білім беру журналы
Мультидисциплинарный научно-образовательный журнал
Multidisciplinary scientific and educational journal

Ғылым серпіні



ИМПУЛЬС НАУКИ
IMPULSE OF SCIENCE



№3 (7) 2026

Журнал 2025 жылдан шыға бастады
Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы академиясының басылымы
Бас редакторы

полковник Р.Б. Альназирова
Журнал издаётся с 2025 года

Издание Академии Национальной гвардии Республики Казахстан
Главный редактор

полковник Альназирова Р.Б.
Ғылыми-білім беру журналы

«Ғылым серпіні» –
«Импульс науки»

Қазақстан Республикасы Инвестициялар және даму министрлігінің байланыс, ақпараттандыру
және ақпарат комитетінде тіркелген,
2024 ж. 11 желтоқсандағы № KZ58VPY00107528 куәлігі.

Научно-образовательный журнал

«Ғылым серпіні» –
«Импульс науки»

зарегистрирован в Комитете связи, информатизации и информации Министерства по
инвестициям и развитию Республики Казахстан,

свидетельство № KZ58VPY00107528

от 11 декабря 2024 г.

Редакцияның мекен-жайы мен телефоны: 150009, Петропавл қаласы,

Ж. Қизатов к., 6.

Қазақстан Республикасы
Ұлттық ұланының академиясы.

Әскери-ғылыми орталығы

Телефон: (8 7152) 50-78-88,

Тел./факс: (8 7152) 50-74-83;

E-mail: impulse@ang.edu.kz

Журнал жылына 4 рет шығарылады

Мақала авторларының пікірлері редакция көзқарасын білдірмейді

Адрес и телефон редакции:

150009, г. Петропавловск,

ул. Ж. Кизатова, 6,

Академия Национальной гвардии

Республики Казахстан.

Военно-научный центр.

Телефон: (8 7152) 50-78-88,

Тел./факс: (8 7152) 50-74-83;

E-mail: impulse@ang.edu.kz

Журнал выходит 4 раза в год

Мнения авторов не отражают точку зрения редакции

РЕДАКЦИЯЛЫҚ АЛҚА
РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ
EDITORIAL BOARD

Бас редакторлар / Главные редакторы / Chief editors

Альназирова Руслан Бейсекұлы, *философия докторы (PhD)*
Альназирова Руслан Бейсекович, *доктор философии (PhD)*
Alnazirov Ruslan Beisekovich, *доктор философии (PhD)*

Ғылыми редакторлар / Научные редакторы / Scientific editors

Иманов Амангелді Қалкенұлы, *педагогика ғылымдарының кандидаты*
Иманов Амангельды Калкенович, *кандидат педагогических наук*
Imanov Amangeldy Kalkenovich, *candidate of pedagogical sciences*

Редакциялық алқа / Редакционная коллегия / Editorial board

Махмудов Розмет Муратович, *педагогика ғылымдарының докторы*
Махмудов Розмет Муратович, *доктор педагогических наук*
Makhmudov Rozmet Muratovich, *doctor of pedagogical sciences*

Шапашев Мұрат Асқарұлы, *педагогика ғылымдарының кандидаты*
Шапашев Мурат Аскарович, *кандидат педагогических наук*
Shapashiev Murat Askarovich, *candidate of pedagogical sciences*

Саркенқызы Ақмарал, *филология ғылымдарының кандидаты*
Саркенқызы Ақмарал, *кандидат филологических наук*
Sarkenkyzy Akmaral, *candidate of philological sciences*

Әлжанова Раушан Сайранқызы, *тарих ғылымдарының кандидаты*
Альжанова Раушан Сайрановна, *кандидат исторических наук*
Alzhanova Raushan Sairanovna, *candidate of historical sciences*

Алтынбеков Денис Шамильевич, *философия докторы (PhD)*
Алтынбеков Денис Шамильевич, *доктор философии (PhD)*
Altynbekov Denis Shamilovich, *doctor of philosophy (PhD)*

Беялов Руслан Даиржанұлы, *философия докторы (PhD)*
Беялов Руслан Даиржанович, *доктор философии (PhD)*
Belyalov Ruslan Dairzhanovich, *doctor of philosophy (PhD)*

Әбілмәжінов Алмаз Айтжанұлы, *философия докторы (PhD)*
Абильмажинов Алмаз Айтжанович, *доктор философии (PhD)*
Abilmazhinov Almaz Aitzhanovich, *doctor of philosophy (PhD)*

Техникалық редактор / Технический редактор / Technical editor

Агатаева Дана Серікқызы, *магистр*
Агатаева Дана Сериковна, *магистр*
Agatayeva Dana Serikovna, *master*

Жауапты хатшы / Ответственный секретарь / Responsible secretary

Атығаев Жомарт Айтқұлұлы, *магистр*
Атыгаев Жомарт Айткулович, *магистр*
Atygaev Zhomart Aitkulovich, *master*

Жауапты менеджер / Ответственный за выпуск / Responsible manager

Усеинов Мейрбек Мамбетұлы, *магистр*
Усеинов Мейрбек Мамбетович, *магистр*
Usseinov Meirbek Mambetovich, *master*

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ / TABLE OF CONTENTS

ӘСКЕРИ ҒЫЛЫМДАР
ВОЕННЫЕ НАУКИ
MILITARY SCIENCES

АҚБЕРГЕН А. Әскери қызметшілердің әскери тәртібін қамтамасыз ету жүйесіндегі құқықтық тәрбие	9
БАЙТЕЛЕНОВ Ж. С. Совершенствование оборонительных действий в условиях высокотехнологичной угрозы	22
ЖУМАЛИЕВ Р. Ч., КУЛЬБАЕВ Ж. Ж. Цифровизация процессов планирования и контроля повседневной деятельности войск	27
ISKAKOV E. M., BURNAYEV Z. R., KALYSHEV A. T., ALSHIMBAYEVA G. A. Military service security and the image of the image of the army: interdisciplinary perspective	35
КАИРГЕЛЬДИН Б. К. Инженерное обеспечение войск при кризисных ситуациях в современном мире	46
КУЛЬБАЕВ Ж. Ж., ХАСЕНОВ К. А. Ұлттық ұланда жауынгерлік қызметті жасанды интеллект пен заманауи цифрлық технологиялар негізінде ұйымдастыру: тәсілдер мен практикалық шешімдер	52
КУРКЕНОВ Д. Б., КОНЫСОВ С. Ш. Интеллектуальные системы обеспечения охраны общественного порядка для принятия оперативных решений при кризисных ситуациях	64
РАПИКОВ Д. А. Применение беспилотных летательных аппаратов в интересах тактического звена	70
САРЖАНОВ К. Ж., АБИЛЬМАЖИНОВ А. А., БАЙБУСИНОВ М. Н. Украинадағы қарулы қақтығыстан алынған сабақтар мен қорытындылар: Қазақстанның аумақтық қорғанысының әскери бөлімдерін жабдықтауды қамтамасыз ету	80
ХАСЕНОВ К. А., ТЛЕУЖАНОВ Б. М., ЕГОРОВ В. С. Қызметтік-жауынгерлік қолдану тактикасын курсанттарға қоғамдық тәртіпті сақтау пәні бойынша оқыту жүйесін дамытудың ғылыми-әдістемелік негіздері	89

ТЕХНИКАЛЫҚ ҒЫЛЫМДАР
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ
TECHNICAL SCIENCES

- ГАЛИЕВ В. Н., АХМЕТЖАНОВ А. С., ШАЯХМЕТОВ К. С., ПОПОВСКИЙ С. А., ГАБДУЛЛИН А. А.** Использование композитных материалов для ремонта кузовов и кабин автомобилей, поврежденных в ходе выполнения боевых задач 98
- ШАЯХМЕТОВ К. С., ПОПОВСКИЙ С. А., МАКИН А. М., МИНЧЕНКО Л. А., ГАЛИЕВ В. Н.** Роль и место технического обеспечения в ликвидации стихийных бедствий 106

ГУМАНИТАРЛЫҚ ҒЫЛЫМДАР
ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ
HUMAN SCIENCES

- АТЫГАЕВ Ж. А., ИМАНОВ А. К.** Особенности научно-исследовательской деятельности курсантов в технологически насыщенной среде военного вуза 114
- БЕЛОУСОВА Н. А.** Эпистемологическое наследие: советское прошлое и современные глобальные влияния в Казахстане 122
- DOCHSHANOVA Z. A., KALGANBAYEVA A. S., ALIBEKOV A. T.** Formation of reflective culture in an educational organization as a basis for sustainable professional growth 129
- ЕГОРОВ В. С., ЖУМАЛИЕВ Р. Ч., КАРАБАЛИН Н. Ш., КЕМЕЛБЕКОВ К. Н.** Технологии искусственного интеллекта в управлении знаниями в военном вузе 139
- МУЛЬДИНОВ Р. Т., ГРИШМАНОВ Р. В., АРЖАКОВ В. В., МУЛЬДИНОВА Э. С.** Дене шынықтыру жүйесіндегі қозғалыс әрекеттерін оқытудың заманауи тәсілдері 145
- СЕРОВ И. А., МИТЯЕВ А. И.** Искусственный интеллект в структуре цифровой культуры обучающихся: трансформация самостоятельной познавательной деятельности 150
- ТАСТАНБЕКОВ Р. Б., ТУРТАЕВ А. К.** Социальная поддержка военнослужащих: современные подходы и перспективы развития 162

- ТУРЛЫБАЕВ Р. К., ТӘТТІМБЕТОВ А. Ж., КЕНЖЕБАЕВА А. М.** Ғылыми-зерттеу қызметі құралдарымен Қазақстан Республикасының Ұлттық ұланы офицерлерінің кәсіби құзыреттілігін дамытудың педагогикалық технологиялары 170
- ТУРТАЕВ А. К., АЛИМБЕКОВ С. Ш.** Ересек әскери қызметшілерін оқытудағы заманауи педагогикалық технологиялар: әскери білім беру жүйесіндегі андрагогикалық тәсіл, цифрландыру және тәжірибелік бағдарланған әдістер 176

УДК: 308**МРНТИ:** 02.01.07**БЕЛОУСОВА Н.А.**

преподаватель кафедры Общеобразовательных дисциплин Академии Национальной гвардии Республики Казахстан, соискатель степени кандидата философских наук ОмГПУ, подполковник, г. Петропавловск.

ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ: СОВЕТСКОЕ ПРОШЛОЕ И СОВРЕМЕННЫЕ ГЛОБАЛЬНЫЕ ВЛИЯНИЯ В КАЗАХСТАНЕ

Аннотация. Статья рассматривает историческую динамику эпистемологического ландшафта в Казахстане, анализируя взаимосвязь советского наследия, постсоветского транзита и глобальных влияний. Исследуются производство знания под идеологическим контролем в советскую эпоху, реконструкция национальной идентичности в период постсоветского перехода и проникновение западных парадигм в условиях глобализации. Выделяются противоречия между сохранением локальных особенностей науки в Казахстане и адаптацией к глобальным стандартам. Методы исследования: историко-аналитический метод и компаративный анализ. Результаты выявляют гибридный характер производства знания, отражающий переход от советского детерминизма к либеральному плюрализму. Реформы высшего образования, включая Болонский процесс, усиливают глобальную интеграцию, но провоцируют риски утечки мозгов. В военных вузах, таких как Академия Национальной гвардии РК, Болонский процесс требует адаптации к специфике военной подготовки.

Ключевые слова: эпистемологическое наследие, советская эпоха, постсоветский транзит, глобализация, производство знания, национальная идентичность, Казахстан, Болонский процесс, международное партнерство, военное образование.

БЕЛОУСОВА Н.А.

Қазақстан Республикасы Ұлттық Ұлан Академиясы - жалпы білім беру пәндері кафедрасының оқытушысы. Омбы мемлекеттік университеті - философия ғылымдары кандидаты дәрежесін іздеуші, подполковник, Петропавл қ.

ЭПИСТЕМОЛОГИЯЛЫҚ МҰРА: ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ КЕҢЕСТІК ӨТКЕНІ ЖӘНЕ ҚАЗІРГІ ЖАҒАНДЫҚ ӘСЕРЛЕР

Анатпа. Мақала Қазақстандағы эпистемологиялық ландшафттың тарихи динамикасын қарастырады, кеңестік мұраның, посткеңестік өтпелі кезеңнің және жаһандық әсерлердің өзара байланысын талдайды. Кеңестік дәуірдегі білім өндірісі, посткеңестік транзиттегі ұлттық идентичностьті қайта құру және қазіргі жаһандану жағдайындағы батыстық парадигмалардың енуі зерттеледі. Білімнің легитимділігі мәселесі талқыланады. Зерттеу әдістері: тарихи-аналитикалық әдіс және компаративті талдау. Нәтижелер Қазақстандағы білім өндірісінің гибриді сипатын анықтайды. Жаһанданудың әсері білім сапасын жақсартуға ықпал етеді, бірақ қиындықтарды да тудырады. Қазақстанның жоғары білім жүйесіндегі Болон процесіне қосылу жаһандық интеграцияны күшейтеді. Әскери оқу орындарында, мысалы, Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы Академиясында, әскери дайындықтың ерекшеліктеріне бейімделу қажеттілігі туындайды.

Түйінді сөздер: эпистемологиялық мұра, кеңестік дәуір, посткеңестік транзит, жаһандану, білім өндірісі, ұлттық бірегейлік, Қазақстан, Болон процесі, халықаралық әріптестік, әскери білім.

BELOUSSOVA N.A.

Academy of the National Guard of the Republic of Kazakhstan - teacher of the department of general education. Omsk State Pedagogical University - Applicant for the degree of Philosophical Sciences, the Lieutenant Colonel, Petropavlovsk.

EPISTEMOLOGICAL HERITAGE: SOVIET PAST AND CONTEMPORARY GLOBAL INFLUENCES IN KAZAKHSTAN

Annotation. The article examines the historical dynamics of the epistemological landscape in Kazakhstan, analyzing the interconnection between Soviet heritage, post-Soviet transition, and global influences. It explores knowledge production under ideological control during the Soviet era, the reconstruction of national identity in the post-Soviet transit period, and the penetration of Western paradigms amid globalization. The author highlights contradictions between preserving local features of science and adapting to global standards. Research methods: historical-analytical method and comparative analysis. The results reveal the hybrid nature of knowledge production, reflecting a shift to liberal pluralism. The impact of globalization promotes the improvement of education quality but poses challenges. Reforms such as joining the Bologna Process strengthen global integration. In military institutions, such as the Academy of the National Guard of the Republic of Kazakhstan, it requires adaptation to the specifics of military training.

Keywords: epistemological heritage, Soviet era, post-Soviet transit, globalization, knowledge production, national identity, Kazakhstan, Bologna process, international partnership, military education.

Введение

Производство знания в современном мире неразрывно связано с эпистемологическими моделями, властными отношениями и конструируемыми идентичностями. В контексте Казахстана, как постсоветского государства, эти процессы приобретают особую сложность из-за наложения исторических слоев: советского идеологического доминирования, постсоветского поиска национальной аутентичности и глобальных влияний, проникающих через международные организации, гранты и образовательные реформы. Конференция «Производство знания: эпистемология, власть, идентичность» предлагает платформу для анализа этих механизмов, и настоящая статья фокусируется на эпистемологических ландшафтах Казахстана, подчеркивая историческую динамику форм знания.

Казахстан, обретя независимость в 1991 году после распада СССР, столкнулся с необходимостью перестройки не только экономической и политической систем, но и эпистемологической основы общества. Советское наследие оставило глубокий отпечаток в науке и образовании, где знание было инструментом идеологического контроля. Постсоветский транзит ознаменовался попытками деколонизации знания, а глобализация добавила новые измерения, такие как интернационализация и

конкуренция на мировом рынке идей. В настоящей статье мы рассмотрим эти этапы подробнее, опираясь на исторические факты, реформы и их последствия, чтобы понять, как формируется современный эпистемологический дискурс в Казахстане.

Методология исследования

Исследование опирается на историко-аналитический метод и компаративный анализ, применяемые для оценки трансформации производства знания в Казахстане.

Основная часть

Советское наследие в эпистемологии Казахстана

В советскую эпоху производство знания в Казахстане было жестко подчинено марксистско-ленинской идеологии, которая определяла не только содержание научных исследований, но и критерии их легитимности. Наука рассматривалась как инструмент классовой борьбы и социалистического строительства, что привело к доминированию материалистических парадигм в социальных и гуманитарных науках [5, с. 45]. Например, в области истории и этнографии акцент делался на интернационализме, минимизируя национальные нарративы кочевой культуры, чтобы интегрировать их в общую советскую идентичность. Это привело к формированию «научности» как государственного заказа, где академическая свобода была ограничена партийным контролем.

Эксперименты с советской моделью образования в Центральной Азии, включая Казахстан, способствовали значительному социально-экономическому развитию. Советская власть обеспечила всеобщую грамотность, построила сеть школ и вузов, что позволило перейти от преимущественно аграрного общества к индустриальному. К 1991 году в Казахстане функционировали десятки высших учебных заведений, ориентированных на подготовку специалистов для тяжелой промышленности и сельского хозяйства. Однако, эта система имела и негативные аспекты: идеологическая цензура подавляла критическое мышление, а фокус на прикладных науках ограничивал развитие фундаментальных исследований. В гуманитарных дисциплинах преобладала история Коммунистической партии, что формировало унифицированное мировоззрение.

Советское образование также способствовало социальной мобильности: бесплатное обучение открывало двери для всех слоев населения, включая казахскую интеллигенцию. Многие выдающиеся ученые, такие как Каныш Сатпаев, основатель Академии наук Казахстана, получили образование в советских вузах. Тем не менее, русификация знаний маргинализировала казахский язык и традиции, что позже стало вызовом для постсоветского периода. В целом, советское наследие создало крепкую инфраструктуру, но с жесткой идеологической рамкой, которая

требовала радикальной трансформации после 1991 года.

Постсоветский транзит: реконструкция идентичности

После распада СССР в 1991 году Казахстан столкнулся с необходимостью переосмысления эпистемологических основ. Постсоветский транзит характеризовался деколонизацией знания: отходом от русскоязычного доминирования к возрождению казахского языка и традиций. Государственные программы, такие как «Рухани жаңғыру» (2017), способствовали интеграции локальных эпистем, включая фольклор и этнонауку, в национальный дискурс [6, с. 123]. Однако этот процесс не был линейным: бюрократические регламенты и приоритеты финансирования сохранили элементы советской модели, где университеты и академии наук оставались под влиянием государства. В результате возникла гибридная идентичность, сочетающая национальную аутентичность с модернизацией.

В 1990-е годы экономический кризис привел к сокращению финансирования образования, что вызвало отток кадров и снижению качества образования. Реформы включали децентрализацию и введение рыночных механизмов, но сохранили постсоветское наследие в виде централизованного контроля. К 2000-м годам акцент сместился на казахстанизацию: увеличение роли казахского языка в преподавании и интеграцию национальной истории. Программы вроде «Мәңгілік Ел» (2014) подчеркивали единство нации, сочетая советский интернационализм с казахской идентичностью.

Этот период также характеризовался борьбой за академическую свободу: от советского авторитаризма к плюрализму. Однако гибридный подход сохранил элементы прошлого, такие как государственное финансирование приоритетных направлений. В гуманитарных науках произошел сдвиг от марксизма к постколониальным теориям, что отразилось в исследованиях идентичности и культуры. В целом, постсоветский транзит сформировал основу для глобализации, но с сохранением локальных противоречий.

Глобальные влияния в современном контексте

В XXI веке глобализация усилила проникновение западных парадигм в казахстанскую науку, способствуя интеграции страны в мировое образовательное пространство. Болонский процесс (официальное присоединение в марте 2010 года, когда Казахстан стал 47-й страной и первым центральноазиатским государством в Европейском пространстве высшего образования) ввел стандарты, ориентированные на эмпиризм и интердисциплинарность, что контрастирует с советским детерминизмом и стимулирует реформы для повышения качества образования. Это привело к созданию трехступенчатой системы (бакалавриат, магистратура, PhD),

гармонизированной с европейскими нормами, и увеличению фокуса на подготовке молодых ученых. Внедрение системы кредитов ECTS позволило унифицировать оценку учебных достижений, способствуя академической мобильности студентов и преподавателей, а также взаимному признанию дипломов в Европе. Среди преимуществ Болонского процесса в Казахстане — повышение конкурентоспособности вузов на международном уровне, расширение программ обмена (например, Erasmus+), и интеграция с Великой хартией университетов, которую подписали многие казахстанские вузы. Однако реализация столкнулась с вызовами: необходимость адаптации к локальному контексту, проблемы с финансированием перехода и критика за возможную утрату национальной специфики образования, включая языковые и культурные аспекты.

Особое внимание стоит уделить опыту внедрения Болонского процесса в военных учебных заведениях, таких как Академия Национальной гвардии Республики Казахстан (АНГ РК), единственное высшее военно-учебное заведение в стране, готовящее офицеров для Национальной гвардии. АНГ РК реализует четырехлетние программы высшего образования, присваивая степень бакалавра национальной безопасности и военного дела, с последующим десятилетним контрактом на службу. Уровни подготовки офицеров (тактический, оперативно-тактический) удачно вписываются в болонскую триаду бакалавриат-магистратура-PhD, не противореча принципам декларации, но требуя учета специфики военной дисциплины, включая уставные требования и практическую подготовку. В АНГ РК Болонский процесс способствовал введению кредитной системы, развитию академической мобильности (обмены с военными вузами России и других стран после получения диплома бакалавра) и повышению качества научных трудов, как видно из сборников конференций Академии, где в последние годы широко представлены научные статьи обучаемых и профессорско-преподавательского состава. Тем не менее, сложность заключается в возможности установления баланса между европейскими стандартами и национальными нуждами в военной сфере, такими как патриотическое воспитание и тактическая подготовка, что предполагает внедрение гибридного подхода в казахстанском военном образовании.

В тоже время, несмотря на то, что международные фонды, такие как Soros Foundation, поддерживают исследования в области прав человека и демократии, это вызывает вопросы о культурном империализме и возможной колонизации локальных традиций.

Глобализация также способствует росту международной мобильности научного персонала и привлечению иностранных студентов, что усиливает конкурентоспособность казахстанских университетов. По данным на 2026 год,

ведущие вузы, такие как Назарбаев Университет, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева и Казахский национальный университет им. аль-Фараби, входят в топ QS World University Rankings, благодаря программам вроде «Мәңгілік Ел» и «Рухани жаңғыру», направленным на модернизацию и интернационализацию. Эти инициативы включают перевод 100 новых учебников на казахский язык и участие в международных исследованиях, таких как PISA, что помогает адаптировать образовательную среду к глобальным вызовам.

Вместе с тем, глобализация несет и вызовы: низкий уровень финансирования науки (менее 1% ВВП), бюрократическая фрагментация и барьеры для международного сотрудничества ограничивают потенциал. Кроме того, распространение английского языка как *lingua franca* науки способствует знаниям, но может маргинализировать локальные языки и традиции, хотя исследования показывают, что это в основном положительно влияет на развитие, минимизируя риски «brain drain» через реформы. В целом, глобализация трансформирует эпистемологию Казахстана, делая ее более открытой, но требующей баланса между глобальными стандартами и национальной идентичностью.

Дополнительно, глобализация повлияла на цифровизацию образования: внедрение онлайн-платформ и искусственного интеллекта в преподавании, что особенно актуально после пандемии COVID-19. Так, Назарбаев Университет стал хабом для инноваций, привлекая зарубежных экспертов и способствуя обмену знаниями. Однако, это усиливает неравенство: городские вузы получают больше грантов, чем региональные.

Противоречия и перспективы

Ключевым противоречием является баланс между локальной легитимностью знания и глобальными стандартами. В Казахстане «научность» часто оценивается по международным индексам (Scopus, Web of Science), что уменьшает значимость традиционных форм знания, таких как устные нарративы кочевников. Гендерные и региональные измерения добавляют сложности: женщины-исследователи в периферийных регионах сталкиваются с барьерами в доступе к финансированию.

Другое противоречие — риск культурной гомогенизации: глобализация продвигает западные ценности, но постсоветское наследие сохраняет коллективизм. Перспективы включают развитие региональных хабов, таких, как Назарбаев Университет, для привлечения талантов и снижения утечки мозгов. Необходимы реформы для повышения финансирования R&D до 1-2% ВВП, как в развитых странах.

Выводы

Таким образом, мы можем заключить, что эпистемологический ландшафт Казахстана представляет собой динамичное поле, где советское наследие, постсоветский транзит и глобальные влияния формируют производство знания. Гибридный характер этого процесса подчеркивает необходимость диалога между универсальной наукой и локальными эпистемами. Дальнейшие исследования должны фокусироваться на роли государства и международных организаций в управлении знанием, чтобы обеспечить академическую свободу и культурную аутентичность. В итоге, Казахстан может стать мостом между Востоком и Западом, если успешно интегрирует свое наследие в глобальный контекст.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Agbo S. A., Pak N. Globalization and Educational Reform in Kazakhstan. // International Education. 2017. Vol. 26. P. 1-20.
2. Foucault M. The Archaeology of Knowledge. London: Routledge, 1972. 256 p.
3. Narbaev T. A Decade of Transformation in Higher Education and Science in Kazakhstan. // Publications. 2025. Vol. 13. Iss. 3.
4. Rather Z. A., Abdullah D. The Development of Soviet Education in Kazakh SSR (1917-1991). // Journal of Central Asian Studies. 2020. P. 35-46.
5. Масловский М. В. Постсоветские трансформации: элиты, институты и идентичность. М.: РОССПЭН, 2015. 320 с.
6. Назарбаев Н. А. Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания // Казахстанская правда. 2017. № 72. С. 1-3.

REFERENCES:

1. Agbo S. A., Pak N. Globalization and Educational Reform in Kazakhstan. // International Education. 2017. Vol. 26. P. 1-20.
2. Foucault M. The Archaeology of Knowledge. London: Routledge, 1972. 256 p.
3. Narbaev T. A Decade of Transformation in Higher Education and Science in Kazakhstan. // Publications. 2025. Vol. 13. Iss. 3.
4. Rather Z. A., Abdullah D. The Development of Soviet Education in Kazakh SSR (1917-1991). // Journal of Central Asian Studies. 2020. P. 35-46.
5. Maslovskiy M. V. Postsovetskie transformatsii: elity, instituty i identichnost. M.: ROSSPEN, 2015. 320 s.
6. Nazarbaev N. A. Vzglyad v budushee: modernizatsiya obschestvennogo soznaniya // Kazakhstanskaya pravda. 2017. № 72. S. 1-3.

Басуға 30.09.2026 ж. қол қойылды. Форматы 60x84/8.
Офсет басылымы. Офсет қағазы. 9,3 есепті баспа табағы.
Таралымы 25 дана.

Баспахананың мекен-жайы: 150009, Петропавл қ., Ж. Кизатов к., 6,
Қазақстан Республикасы Ұлттық ұланы академиясы
Әскери-ғылыми орталығы

Подписано в печать 30.09.2026 г. Формат 60x84/8
Печать офсетная. Бумага офсетная. Уч.-изд. л. 9,3 п.л.
Тираж 25 экз.

Адрес типографии: 150009, г. Петропавловск, ул. Ж. Кизатова, 6,
Академия Национальной гвардии Республики Казахстан
Военно-научный центр